

**COMUNICAT DE FÒRUM D'ADVOCACIA DE LA GENERALITAT EN RELACIÓ AMB EL PROCÉS DE SELECCIÓ DE CINQ ADVOCATS EN CAP CORRESPONENTS A LES UNITATS DEPARTAMENTALS DEL GABINET JURÍDIC (ASSESSORIES JURÍDIQUES) ALS DEPARTAMENTS DE LA PRESIDÈNCIA, POLÍTIQUES DIGITALS I ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, ENSENYAMENT, JUSTÍCIA, I INTERIOR.**

D'acord amb la Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, es crea el Cos d'Advocacia de la Generalitat de Catalunya, al qual s'ingressa mitjançant el sistema d'oposició lliure entre llicenciats en dret.

Correspon als advocats de la Generalitat les funcions de representació, defensa i assessorament en dret del Govern i de l'Administració de la Generalitat.

Tots els advocats de la Generalitat integren el Gabinet Jurídic de la Generalitat i estan sotmesos en llur actuació a la direcció i la coordinació jurídiques del seu director, el qual pot donar-los les instruccions que calguin per al funcionament coordinat dels serveis.

Pel que fa al règim de prestació de llurs serveis, els advocats de la Generalitat depenen del secretari general de cada departament, del director o del càrrec similar dels organismes al servei dels quals han estat adscrits o del corresponent delegat territorial del Govern.

D'acord amb l'article 14 del Reglament dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya (Decret 57/2002, de 19 de febrer, de modificació del Decret 257/1997, de 30 de setembre), a cada departament de l'Administració de la Generalitat hi ha una assessoria jurídica amb nivell orgànic de subdirecció general, al capdavant de la qual figura un cap que n'exercirà el comandament.

A partir de l'exposat, la provisió del lloc de treball d'advocat en cap de la corresponent unitat departamental del Gabinet Jurídic (assessoria jurídica del departament) es fa d'acord amb la normativa general aplicable al personal de la Generalitat en matèria de provisió de llocs de treball. Aquesta provisió, ja sigui en funcions (provisionalment fins guanyar el concurs corresponent), o ja sigui mitjançant concurs, si bé respon a un supòsit de lliure designació ha de respectar, en tot cas, els principis de mèrit i capacitat.

Per tant, no obstant tractar-se de llocs de lliure designació tal i com ha estat indicat, aquesta no està exempta de tenir en compte en tot moment els esmentats principis constitucionals. En aquest sentit, tots els membres del Cos d'Advocacia parteixen d'una capacitat acreditada en accedir al Cos, de manera que la diferència, a millor, deriva d'altres factors vinculats amb la formació posterior, l'experiència professional, i d'altres aspectes que són determinants quant a la capacitat de gestió i de resolució dels assumptes dels quals l'advocat en cap s'ha d'ocupar.

Atès això, els principis constitucionals relatius a la selecció per a l'accés a la Funció Pública i també per a la provisió dels llocs de treball corresponents, juntament amb el que deriva de les normes que els despleguen i els implementen, així com de la interpretació legal que cal fer en cada cas, comporten que la lliure designació no pot ser un sistema de nomenament i cessament lliure, en funció de gustos i d'interessos

vinculats exclusivament a la persona amb potestat per fer tal cosa, sinó que tota decisió al respecte, com qualsevol altra vinculada amb l'administració i la gestió de la cosa pública, ha d'estar estretament connectada i justificada en base al servei de l'interès públic general, la qual cosa obliga moralment, però també legalment, a cercar la persona més adient i, en definitiva, la que millor serveixi aquell interès. Cal insistir en què no estem davant alts càrrecs polítics, el nomenament i el cessament dels quals pugui estar vinculat amb un canvi de Govern (o, almenys, fins ara mai havia estat així).

En relació amb això, atorgada la confiança en un moment donat a un advocat en cap per un secretari general i pel director del Gabinet Jurídic, així en el supòsit de nomenament en funcions, i més encara quan posteriorment s'ha concursat i s'ha guanyat la plaça, sembla que atesa la condició estrictament professional de l'esmentat servidor públic, el nivell de confiança vinculat a la capacitat per exercir el lloc es manté amb posterioritat amb d'altres titulars de les secretaries generals, sobretot un cop acreditada la capacitat pertinent. Semblaria que solament una discrepància de cert nivell podria comportar la necessitat de canvi de l'advocat en cap, però en tot cas un cop verificada la possible incompatibilitat per raons professionals o d'un altre tipus que facin adient i necessari el canvi corresponent.

En relació amb això, recentment s'ha procedit a endegar un procediment de designació de cinc advocats en cap, corresponents als departaments de la Presidència, Polítiques Digitals i Administració Pública, Justícia, Ensenyament i Interior. I es diu que s'ha endegat un procediment de designació atès que per primer cop s'ha publicat l'oferta dels llocs corresponents a ATRI, la plataforma de comunicació dels treballadors de la Generalitat, per designar en funcions (no es tracta del concurs, atesa la necessitat de provisió el més aviat possible i, per tant, amb un caràcter provisional que en un moment posterior haurà de ser seguit del concurs oficial corresponent per a la provisió "definitiva"), de manera que s'ha passat a un sistema en el que qualsevol membre del Cos d'Advocacia que en tingui interès podia presentar-se a les places d'advocat en cap ofertes en funcions. Això, en principi, s'ha de considerar quelcom lloable pel nivell de respecte del principi d'igualtat que comporta.

En el cas de la Presidència es tractava de cobrir un lloc d'advocat en cap que quedava vacant per jubilació. En el cas de Polítiques Digitals i Administració Pública el lloc quedava vacant per haver estat designat el seu titular (corresponent a l'anterior Departament de Governació) per a un altre lloc al Gabinet Jurídic amb anterioritat.

En el cas d'Interior, es cessa l'advocada en cap pocs mesos abans de jubilar-se, un cop incorporades les noves autoritats, i en el cas de justícia, d'ensenyament i d'Interior es cessa també l'advocat en cap recent incorporades les noves autoritats.

Respecte de l'exposat, Fòrum d'Advocacia de la Generalitat no pretén immiscir-se en les causes i motivacions dels cessaments indicats, ateses les facultats que les noves autoritats tenen en matèria de lliure designació, i convençuda aquesta entitat sindical de què en la seva decisió aquelles autoritats han atès, en tot moment, les exigències de l'interès públic i general en els termes que han estat exposats abans.

En conseqüència, tant la novetat del procediment de designació endegat com les circumstàncies que l'envolten i que han estat assenyalades, comporten que **Fòrum d'Advocacia de la Generalitat** **hagi sol·licitat vista dels expedients dels**

**procediments de designació esmentats**, a la qual cosa té dret per la seva condició d'entitat interessada, atesa la seva naturalesa sindical i en ares de la transparència que ha d'impregnar l'activitat de l'Administració Pública, en la qual no poden haver àmbits vedats al coneixement de la ciutadania (llevat d'aquells especialment protegits, segons la llei, pels motius que aquesta especifica).

Amb aquesta actuació, Fòrum d'Advocacia de la Generalitat exerceix les funcions sindicals que li pertocquen i que reclamen els seus afiliats, amb la finalitat exclusiva del benefici de l'interès general i dels ciutadans, tot el qual constitueix l'objectiu al que serveixen els treballadors públics de la Generalitat.